

La grande supercherie de l'enseignement de l'« histoire des arts »*

*A grande fraude do ensino “da história das artes”***

DIDIER RYKNER

Editeur de l'hebdomadaire « La Tribune de l'Art »

Editor do semanário “La Tribune de l'Art”

RÉSUMÉ En 2009, l'enseignement d'histoire de l'art a été implanté dans les écoles françaises d'enseignement secondaire. La RHAA publie ici l'article incisif de Didier Rykner, directeur de *La Tribune de l'Art*, qui interroge la dénomination attribuée à la nouvelle discipline — « histoire des arts » — ainsi que leurs diverses caractéristiques et contenus.

RESUMO Em 2009, o ensino de história da arte foi implantado nas escolas francesas de ensino secundário, obedecendo à orientação do governo francês. A RHAA publica aqui o artigo incisivo de Didier Rykner, editor de *La Tribune de l'Art*, que questiona a denominação dada à matéria — “história das artes” — assim como suas especificações e conteúdos.

* Préalablement mis en ligne dans *La Tribune de l'Art* le 23 juillet 2009 : http://www.latribunedelart.com/Debats/Debats_2009/Supercherie_Histoire_Arts_502.htm. Publié avec l'autorisation de l'auteur.

** Publicado originalmente em *La Tribune de l'Art*, no dia 23 de julho de 2009: http://www.latribunedelart.com/Debats/Debats_2009/Supercherie_Histoire_Arts_502.htm. Publicado com a permissão do autor.

L'histoire des arts (à ne pas confondre avec l'histoire de l'art !) fera cette année [2009] son entrée au collège. Il s'agit d'un enseignement « transdisciplinaire » qui, selon l'encart du Bulletin Officiel n° 32 du 28 août 2008,¹ concerne : « le français, l'histoire — géographie — éducation civique, les langues vivantes et anciennes, la philosophie mais aussi les disciplines scientifiques, économiques, sociales et techniques ». Il concerne également — et il est interdit de rire — « l'éducation physique et sportive » (cela n'a rien d'étonnant, puisque l'on vient d'apprendre que le tour de France était un « événement culturel »²). Bref, l'histoire des arts est partout. Autant dire que l'histoire de l'art n'est nulle part.

Qu'est-ce, d'ailleurs, que l'histoire des arts ? Le programme indique que cet enseignement s'appuie « sur six grands « domaines artistiques » » qui sont :

— les « arts de l'espace », qui n'ont rien à voir avec un quelconque art extra-terrestre mais qui, en français correct (celui que l'Éducation nationale est censée enseigner), s'appelaient l'architecture, l'urbanisme et l'art des jardins,

— les « arts du langage », soit ce qui était connu jusqu'à aujourd'hui sous le terme désuet de « littérature »,

— les « arts du quotidien », soit, pour ceux qui s'interrogeraient sur cette nouvelle notion, les arts appliqués et l'art populaire,

— les « arts du son », autrefois connus sous le nom étrange de « musique »,

— les « arts du visuel », qui incluent, dans un aimable patchwork, ce qu'on appelait traditionnellement (avant que l'Éducation nationale ne s'en empare), les arts plastiques (hors l'architecture qui fait partie des « arts de l'espace ») auxquels s'ajoutent le cinéma, la vidéo, et n'ayons peur de rien, les jeux vidéos, un domaine pour lequel il est incontestable qu'un enseignement est nécessaire pour les élèves, ceux-ci ignorant à peu près tout de la Wii ou de la DS...

— les « arts du spectacle vivant », sur lesquels nous reviendrons ci-dessous.

¹ Voir : http://media.education.gouv.fr/file/32/09/0/encart_33090.pdf.

² « Le Tour de France, c'est de la culture » selon Sarkozy et... Frédéric Mitterrand. » in <http://louvrepourtous.blogspot.com/2009/07/le-tour-de-france-cest-de-la-culture.html>

A história das artes (não confundir com história da arte!) fará neste ano [2009] a sua entrada no colégio. Trata-se de um ensino “transdisciplinar” que, de acordo com o encarte do *Boletim Oficial* n° 32 de 28 de Agosto de 2008,¹ refere-se a: “o francês, a história — geografia — educação cívica, as línguas vivas e antigas, a filosofia, e também as disciplinas científicas, econômicas, sociais e técnicas”. Refere-se igualmente — e é proibido rir — à “educação física e esportiva” (o que não tem nada de surpreendente, dado que acabamos de saber que o *Tour de France* é “um acontecimento cultural”²). Em suma, a história das artes está por toda a parte. Tanto vale dizer que a história da arte não está em parte alguma.

O que é, de resto, a história das artes? O programa indica que esse ensino apoia-se “sobre seis grandes “domínios artísticos”” que são:

— as “artes do espaço”, que não têm nada a ver com qualquer arte extraterrestre, mas que em francês correto (o que a Educação Nacional supõe ensinar) chamava-se arquitetura, urbanismo e arte dos jardins,

— as “artes da linguagem”, ou seja, o que era conhecido até hoje sob o termo obsoleto de “literatura”,

— as “artes do cotidiano”, ou seja, para os que poderiam se interrogar sobre essa nova noção, as artes aplicadas e a arte popular,

— as “artes do som”, antes conhecidas sob o estranho nome de “música”,

— as “artes do visual”, que inclui, numa adorável *colcha de retalhos*, o que se chamava tradicionalmente (antes que a Educação Nacional tomasse conta dela) as artes plásticas (fora a arquitetura, que faz parte das “artes do espaço”), às quais se acrescentam o cinema, o vídeo e, sejamos corajosos, os videogames, domínio único ao qual é incontestavelmente necessário um ensino aos alunos, mais ou menos ignorantes sobre o Wii ou o DS...

— as “artes do espetáculo vivo”, sobre as quais trataremos abaixo.

¹ Disponível em http://media.education.gouv.fr/file/32/09/0/encart_33090.pdf.

² “Le Tour de France, c'est de la culture' selon Sarkozy et... Frédéric Mitterrand”. Disponível em <http://louvrepourtous.blogspot.com/2009/07/le-tour-de-france-cest-de-la-culture.html>

Em suma, a história das artes engloba ao mesmo tempo ensinamentos que já existiam (música e literatura) ou que não existiam ainda, ou seja, é a história da arte (agruparemos sob esta denominação obsoleta “as artes do espaço”, “as artes do cotidiano” e “as artes do visual”, excetuando o cinema e os videogames).

Eis, portanto, a primeira fraude: não somente a história das artes agrupa um pouco de tudo e de qualquer coisa (mas ou menos todo o campo coberto pelo Ministério da Cultura e Comunicação), mas, sobretudo, essa disciplina “nova” é composta por uma grande parte de disciplinas já ensinadas há muito, muito tempo.

Segunda fraude: a introdução “das artes do espetáculo vivo”.³ Espetáculo vivo (isto é, o oposto de espetáculo morto?), que significa os espetáculos em cartaz, que podem ser vistos *hoje* nos teatros ou na rua. Fazer a história da atualidade, sem retrocesso nem perspectiva: eis uma boa ideia. Poder-se-ia igualmente fazer a história da televisão (de resto, prevista sem dúvida “nas artes do visual”), estudando, por exemplo, as “contribuições de Patrick Poivre d’Arvor” na apresentação do jornal televisivo.

O teatro já é estudado, muito logicamente, com a literatura; a dança e a música são estudadas... com a música; as artes do circo, as artes de rua, as marionetes... não são estudadas mas, francamente, onde está a urgência quando as crianças ignoram completamente Poussin, Bernini ou Rafael?

Terceira fraude: “a história das artes” será assegurada por professores sem que seu tempo de ensino seja minimamente alterado. Os professores de história, por exemplo, dos quais se pode pensar que se encarregarão do essencial da história da arte, não terão uma hora suplementar para isso. Sabendo que o programa de história já é muito pesado e que é raro cumprir-se integralmente durante o ano escolar, imagina-se qual será o lugar deixado a essa nova disciplina.

Quarta fraude: é notório que, para ensinar história da arte, ninguém precisa de formação específica, como assinala nesses termos exatos

Bref, l’histoire des arts, c’est à la fois des enseignements qui existaient déjà (musique et littérature) ou qui n’existaient pas encore, c’est-à-dire l’histoire de l’art (nous regrouperons sous cette appellation démodée les « arts de l’espace », les « arts du quotidien » et les « arts du visuel » à l’exception du cinéma et des jeux vidéo).

Voici donc la première supercherie : non seulement l’histoire des arts réunit un peu tout et n’importe quoi (à peu près l’intégralité du champ couvert par le ministère de la Culture et de la Communication) mais surtout cette discipline « nouvelle » est composée pour une large part de disciplines déjà enseignées depuis fort longtemps.

Deuxième supercherie : l’introduction des « arts du spectacle vivant ». ³ Spectacle vivant (à ne pas confondre sans doute avec spectacle mort ?), cela signifie qu’il s’agit des spectacles en cours, ceux que l’on peut voir *aujourd’hui* sur les scènes théâtrales ou dans la rue. Faire l’histoire de l’actualité, sans recul ni perspective, voilà une bonne idée. On pourrait également faire l’histoire de la télévision (c’est d’ailleurs sans doute prévu dans les « arts du visuel ») en étudiant, par exemple, les « apports de Patrick Poivre d’Arvor à la présentation du journal télévisé ».

Le théâtre est déjà étudié, fort logiquement, avec la littérature ; la danse et la musique sont étudiées... avec la musique ; les arts du cirque, les arts de la rue, les marionnettes... ne sont pas étudiés mais, franchement, l’urgence est-elle là, quand les enfants ignorent tout de Poussin, du Bernin ou de Raphaël ?

Troisième supercherie : l’« histoire des arts » sera assurée par les tous les professeurs sans que leur temps d’enseignement soit le moins du monde modifié. Ceux d’histoire par exemple, dont on peut penser qu’ils seront en charge de l’essentiel de l’histoire de l’art, n’auront pas une heure supplémentaire pour cela. Sachant que le programme d’histoire est déjà très chargé et qu’il est rare que son intégralité puisse être traitée pendant l’année scolaire, on imagine quelle place sera laissée à cette nouvelle discipline.

Quatrième supercherie : c’est bien connu, pour enseigner l’histoire de l’art, il n’est nul besoin d’une formation spécifique comme le précise dans ces termes exacts le programme de

³ O programa assinala o conteúdo: “teatro, música, dança, mímica, artes do circo, artes de rua, marionetes, artes aquáticas etc.”

⁴ Célebre apresentador da TV francesa.

³ Le programme en précise le contenu : « théâtre, musique, danse, mime, arts du cirque, arts de la rue, marionnettes, arts d’eaux, etc. »

français (p. 4)⁴ : « Le professeur de français collabore à l'enseignement de l'histoire des arts avec sa compétence propre. Il n'a pas besoin pour cela d'une formation spécifique. » Tout est dit.

o programa francês (p. 4)⁵: “O professor de francês colabora ao ensino da história das artes com sua competência própria. Para isso, ele não precisa de uma formação específica”. Com isto, tudo foi dito.

Tradução: Alex Miyoshi

Revisão: Jorge Coli

⁴ Voir : http://media.education.gouv.fr/file/special_6/21/8/programme_francais_general_33218.pdf. Les autres programmes ne font aucune allusion à une quelconque formation des professeurs.

⁵ Ver em http://media.education.gouv.fr/file/special_6/21/8/programme_francais_general_33218.pdf. Os outros programas não fazem nenhuma alusão a qualquer formação dos professores.